



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заочного голосования Координационного органа
по вопросам формирования и функционирования инновационной
инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального
образования, соответствующего дополнительного профессионального
образования, дополнительного образования детей и взрослых**

« 4 » мая 2025 г.

№ ОК-31/03 пр

Москва

Председательствовал:

Колударова О.П.

Участники:

члены

Координационного органа:

Боков В.В.,
Дедюха Л.А.,
Казакова Е.И.,
Круглинский И.К.,
Костенко М.А.,
Мавлетбердин И.М.,
Неумывакин В.С.,
Раннинен Т.А.,
Реут А.В.,
Склярова Н.Ю.,
Смирнов Н.О.,
Смолин О.Н.,
Тарасов С.В.,
Чукалин И.В.

О рассмотрении критериев оценки заявок, состава Экспертной группы

В целях обеспечения формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минпросвещения России, а также в целях исполнения пункта 6 протокола № Д03-9/03пр от 25 апреля 2025 г. Координационный орган по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых (далее - Координационный орган) решил:

1. Утвердить критерии оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса федеральной инновационной площадки в соответствии с приложением №1.

«ЗА» - 15 голосов;

«ПРОТИВ» - 0 голосов;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов.

2. Утвердить состав Экспертной группы для проведения экспертизы заявок, претендующих на присвоение статуса ФИП и отчетов за 2025 год действующих ФИП в сфере общего образования, среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых в соответствии с приложением № 2.

«ЗА» - 15 голосов;

«ПРОТИВ» - 0 голосов;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов.

Председатель
Координационного органа



О.П. Колударова

Секретарь Координационного органа

Н.О. Смирнов

**Критерии оценки заявок организаций-соискателей
на присвоение статуса федеральной инновационной площадки**

Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)			
№	Наименование показателя	Диапазон баллов	
1.	Указано наименование организации-соискателя	Да / Нет	
2.	Указано корректное местонахождение и контактные данные организации-соискателя	Да / Нет	
3.	Инновационный проект строится с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся	Да / Нет	
№	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
Методология проекта (программы) (Max – 39 балла)			
4.	Цель (-и) проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – цель проекта (программы) четко сформулирована 0 – цель проекта (программы) отсутствует
5.	Задачи проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – задачи проекта (программы) определены в полной мере/соответствуют цели (-ям) проекта (программы) 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели (-ям) проекта (программы)
6.	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 4 баллов	4 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте обоснованно новаторство идеи 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме, новаторство идеи подтверждено частично 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта

7.	Практическая значимость (реализуемость) проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.)	от 0 до 4 баллов	4 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его реализации 0 – достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичным на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы
8.	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическим задачами	от 0 до 10 баллов	10 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 5 – инновационный проект частично соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами
9.	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	от 0 до 3 баллов	3 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
10.	Наличие гарантийного письма о готовности апробировать учебники ¹ и разработанных в комплекте с ними учебных пособий Минпросвещения России	от 0 до 4 баллов	4 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к содействию в апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий 0 – гарантии о готовности апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий не представлено

¹ С учетом части 3 статьи 18 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для дошкольных образовательных организаций

11.	Наличие обязательства о готовности к сотрудничеству с подведомственными Минпросвещения России организациями (предварительно прошедшее согласование непосредственно с организацией из числа федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования, федеральных государственных автономных образовательных учреждений высшего образования, федеральных государственных бюджетных научных учреждений, включенных в приказ Минпросвещения России от 6 ноября 2024 г. № 777 (далее – подведомственные организации))	от 0 до 10 баллов	10 – организацией предоставлено обязательство о сотрудничестве с 1 или несколькими подведомственными организациями по представленной тематике проекта (программы) и получено предварительное согласование о готовности к сотрудничеству от подведомственной организации с организацией-соискателем 5 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными Минпросвещения России организациями по данной тематике проекта (программы) 0 – обязательство о сотрудничестве не предоставлено
Содержание проекта (Max – 36 баллов)			
12.	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 3 баллов	3 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)

13.	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта	от 0 до 3 баллов	3 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы 1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы 0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам
14.	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта	от 0 до 3 баллов	3 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) указаны 0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) не указаны
15.	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно / условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам 1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами 0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует
16.	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 3 баллов	3 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта полностью 1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта частично 0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта
17.	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе приведены возможные риски при реализации проекта (программы) 0 – в программе не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)

18.	Соответствие содержания проекта рекомендуемым направлениям деятельности (приложение к критериям)	от 0 до 10 баллов	10 – содержание проекта полностью соответствует одному из рекомендуемых направлений 5 – содержание проекта частично соответствует одному из рекомендуемых направлений (цели и задачи проекта соответствуют, а мероприятия, методы деятельности не соответствуют рекомендуемым направлениям) 0 – содержание проекта не соответствует ни одному из рекомендуемых направлений
19.	Определение организаций-соисполнителей проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы) 0 – в программе не определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
20.	Решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – решение органа самоуправления на участие в реализации проекта (программы) имеется 0 – решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы) отсутствует
21.	Соответствие содержания проекта функциональному направлению деятельности организации-заявителя	от 0 до 2 баллов	2 – содержание проекта соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя 0 – содержание проекта не соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя
22.	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах	от 0 до 2 баллов	2 – у организации-соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах 0 – у организации-соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)

Результаты проекта (Мах – 25 баллов)			
23.	Прогнозируемые результаты по каждому этапу программы	от 0 до 3 баллов	3 – информация о прогнозируемых результатах представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы) 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
24.	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов	от 0 до 2 баллов	2 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты
25.	Востребованность и обоснованность результатов проекта	от 0 до 4 баллов	4 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (результаты проекта соотносятся с целями и задачами проекта, алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта актуальны для развития системы образования в Российской Федерации обладают адресной направленностью и востребованностью целевой аудитории на муниципальном, региональном, федеральном уровнях; применимы в субъектах Российской Федерации с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта значительного числа участников) 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта

26.	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта (сети и партнеры)	от 0 до 10 баллов	10 – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д.), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 5 – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены
27.	Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы) согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008	от 0 до 2 баллов	2 – по теме проекта имеются научные и (или) учебно-методические разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 0 – научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта отсутствуют в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008
28.	Планируемая апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	от 0 до 2 баллов	2 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации
29.	Качество представленной заявки (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура, четкость, логичность изложения всех пунктов заявки, доступность к восприятию её содержания)	от 0 до 2 баллов	2 – заявка по проекту (программе) представлена без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, заявка составлена четко и лаконично; содержание представленной информации доступно и понятно; противоречий в заявке не выявлено 0 – в заявке по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок; формулировки, используемые в заявке, размыты; содержание проекта

			не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия
Итого:		Мах – 100 баллов	

Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса федеральной инновационной площадки

Соответствует высокой значимости инновационного проекта (программы): проект (программа) проработан; содержит цели, задачи и предмет инновационного проекта (программы), обоснование его значимости для развития системы образования; имеет календарный план и четкие сроки реализации проекта (программы); содержит прогнозируемые результаты, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме инновационного проекта (программы); а так же предложения по распространению и внедрению результатов инновационного проекта (программы), обоснование устойчивости результатов инновационного проекта (программы) после окончания его реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения; обладает значительным практическим и инновационным потенциалом. Проект (программа) скоррелирован с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса федеральной инновационной площадки.

Соответствует низкой значимости инновационного проекта (программы): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Имеет низкую степень проработанности, не обладает значительным практическим и инновационным потенциалом, рекомендуемым к распространению и реализации проекта (программы) на федеральном уровне. Проект (программа) может быть отклонен.

№ п/п	Рекомендуемые направления деятельности федеральных инновационных площадок Минпросвещения России
	<i>Содержание образования</i>
1	Дошкольное образование: воспитание, методическое сопровождение, развивающая среда.
2	Внедрение единых образовательных программ: методики, технологии, потребности в модернизации.
3	Внедрение государственных учебников.
4	Внедрение предмета ОБЗР.
5	Музыка, изо, физическая культура - особенности реализации программ.
6	Естественно-научное направление, технологический суверенитет.
7	Организация образовательного процесса для разных возрастных групп, работа с детьми, испытывающими трудности в обучении.
8	Разработка новых методик, технологий специального (коррекционного) образования для детей с инвалидностью и ОВЗ.
9	Научно-методическое сопровождение школьных библиотек.
10	Реализация государственной политики в области исторического просвещения в общеобразовательных организациях.
11	Языковая адаптация детей иностранных граждан в целях реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.
12	Модернизация внутришкольной системы оценивания образовательных результатов обучающихся.
13	Организация образовательного процесса для детей, испытывающих трудности в обучении в школе.
	<i>Воспитательная работа</i>
14	Работа с родителями: формирование сообществ, методическое сопровождение, модели взаимодействия педагогов и родителей.
15	Современные технологии воспитания. Патриотическое воспитание учащихся и студентов.
16	Разговоры о важном: аналитика обратной связи, стратегия развития проекта.
17	Советники по воспитанию: технологии и содержание работы, подготовка кадров.
18	Школьные музеи.
19	Национальная политика.
20	Социализация и обучение детей иностранных граждан.

	<i>Система СПО и подготовка кадров</i>
21	Профориентация.
22	Система СПО: карьерное сопровождение студентов, синхронизация системы СПО и карьерных потребностей, региональные модели развития СПО, рейтинг, развитие БПЛА.
23	Демонстрационный экзамен: технология, содержание, перспективы.
24	Управление в образовании: кадровый резерв, повышение квалификации руководителей, реализация проекта "Школа Минпросвещения".
25	Подготовка и профессиональное развитие педагогических кадров.
26	Система наставничества.
	<i>Разное</i>
27	СВО: посттравматический синдром, психологическая поддержка детей в школе. Образовательный процесс в новых территориях.
28	Международная деятельность (проекты).
29	Изучение международного опыта для возможного внедрения элементов в систему образования РФ.
30	Дети с девиантным поведением, работа с СУВУ.
31	Сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
32	ГИС Моя школа, цифровые технологии в образовании.